



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

1 и 11 Апрѣля №№ 10 и 11 1882 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Перемѣны въ церковной іерархіи.

Государь Императоръ, въ 20-й день февраля 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи архіепископа вольткаго *Димитрія* на херсонскую епархіальную архіерейскую кафедру.

Государь Императоръ, въ 6-й день марта 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному саратовскому *Тихону* архіепископомъ вольтскимъ и житомірскимъ, Почаевскія Успенскія лавры священно-архімандри-

томъ; преосвященному *Наваналу* — епископомъ псковскимъ и порховскимъ; преосвященному черниговскому *Серапиону* — епископомъ архангельскимъ и холмогорскимъ, и первому викарію литовской епархіи преосвященному ковенскому *Донату* — епископомъ рижскимъ и митавскимъ.

Государь Императоръ, въ 6-й день марта 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископовъ: подольскаго *Маркелла* и полоцкаго *Викторина* одного на мѣсто другаго.

— О разрѣшеніи усиливать составъ приходскихъ причтовъ въ С.-Петербургской и Московской епархіяхъ.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ поступившій въ оное вопросъ объ усиленіи состава приходскихъ причтовъ въ с.-петербургской и московской епархіяхъ, по журналу своему 1-го декабря 1881 года полагало: 1) въ с.-петербургской и московской епархіяхъ разрѣшить епархіальному начальству по его усмотрѣнію опредѣлять въ городскіе и сельскіе приходы, имѣющіе постояннаго народонаселенія не менѣе 1,000 душъ мужескаго пола, сверхъ положеннаго штатнымъ росписаніемъ состава причта, еще по одному діакону безъ жалованья отъ казны, но съ предоставленіемъ сямъ діаконамъ пользоваться доходами и другими мѣстными средствами содержанія причта въ размѣрахъ, опредѣленныхъ Высочайше утвержденнымъ 1-го марта 1880 г. постановленіемъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства для штатныхъ діаконѣвъ; 2) предоставить Святѣйшему Синоду, по ходатайствамъ с.-петербургскаго и московскаго епархіальнаго начальства, разрѣшать, по особенно-уважительнымъ причинамъ, опредѣленіе діаконѣвъ, на изложенномъ въ 1-мъ пунктѣ, въ отношеніи содержанія ихъ, основаніи, а равно вторыхъ причетниковъ, и въ тѣхъ городскіе и сельскіе приходы с.-петербургской и московской епархій, которые, имѣя постояннаго народонаселенія менѣе

1,000 душъ мужескаго пола, доставляютъ своимъ причтамъ вполне достаточныя средства содержанія? 23) опредѣленіе діаконѣвъ ко всѣмъ церквамъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ оставить на существующемъ основаніи. Имъ Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 9-й день января 1882 года Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «Исполнить».

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода:

— Отъ 29-го января—4-го марта 1882 года за № 210, о произнесеніи слова въ недѣлю о слѣпомъ—вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 января 1882 года за № 308, о томъ, что предсѣдатель совѣта Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ проситъ содѣйствія къ подтвержденію епархіальнымъ преосвященнымъ о производствѣ въ текущемъ году разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта—5 апрѣля 1881 года, повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ сбора пожертвованій въ пользу означеннаго попечительства и о предложеніи священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій и не послѣ окончанія литургіи, когда значительная часть богомольцевъ уже оставляетъ церковь, а вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія, какъ это, по ходатайству попечительства, сдѣлано было въ минувшемъ году преосвященнымъ митрополитомъ с.-петербургскимъ и нѣкоторыми преосвященными во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ. И, по сирাকъ, приказали: Согласно ходатайству предсѣдателя совѣта Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдо-

мству, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода (26 марта—7 апрѣля 1881 года) («Церковный Вѣстникъ» того года № 16) слово въ недѣлю о слѣпоумъ священнослужители произносили непремѣнно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія. О чемъ для объявленія къ исполненію и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 29 января—25 февраля 1882 года за № 203, объ учрежденіи двухъ стипендій въ тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и двухъ—въ тамбовской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 января—25 февраля 1882 года за № 203, учреждены четыре стипендіи имени покойной вдовы коллежскаго совѣтника Юліи Курдюмовой—двѣ въ тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и двѣ въ тамбовской духовной семинаріи—на проценты съ завѣщаннаго Курдюмовою капитала—для училища въ 3 т. р. и для семинаріи 4 т. р., заключающагося въ облигаціяхъ III восточнаго займа.

— Отъ 27 января—4 марта 1882 года за № 178, объ учрежденіи стипендіи при вятской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 января—4 марта 1882 года за № 178, учреждена при вятской духовной семинаріи стипендія имени протоіерея сарапульскаго Вознесенскаго собора Павла Анисимова на проценты съ пожертвованнаго имъ для сего капитала въ 2,000 руб.

— Отъ 24-го апрѣля—11-го мая 1881 года за № 865, объ изданіяхъ А. Каллистратова «Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ» и «Два народныхъ пѣнія», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По Сказу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный

г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 86, съ заключеніемъ Комитета, объ изданныхъ А. Каллистратовымъ потныхъ сочиненіяхъ, подъ названіемъ: 1) «Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ» (изданіе 3-е Кіевъ. 1879 г.) и 2) «Два народныхъ глына»: «Коль славетъ нашъ Господь» и «Боже царя храни» (Кіевъ. 1870 г.). П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Ошъ 27-го января—15-го февраля 1882 г. за № 185, объ изданіяхъ протоіерей С. Кашменскаго: «Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами» и «Пропись необходимыя для собесѣдованій съ старообрядцами изреченій изъ старопечатныхъ книгъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го декабря 1881 г. за № 619, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленныя вятскимъ кафедральнымъ протоіереемъ Стефаномъ Кашменскимъ: 1) «Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами» (изд. 2-е Вятка, 1879 г.) и 2) «Пропись, заключающую, въ себѣ необходимыя для собесѣдованія съ старообрядцами изреченія изъ старопечатныхъ книгъ», одобрить для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ тѣхъ селъ и деревень, въ которыхъ находятся раскольники: первое—въ качествѣ книги для чтенія, а вторую—въ видѣ пособія при обученіи чистописанію. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ по духовному вѣдомству напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ» вмѣстѣ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

— Отъ 29-го января—16-го февраля 1882 года за № 128, о книгѣ Е. Успенскаго «Христіанское умозрѣніе и человѣческій разумъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го января 1882 года за № 8, журналъ Учебнаго Комитета, № 424, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя пензенской духовной семинаріи Евгенія Успенскаго объ одобреніи составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Христіанское умозрѣніе и человѣческій разумъ. Рациональное оправданіе сущности христіанскаго вѣроученія противъ рационалистическихъ воззрѣній на него». (Пенза, 1880 г.), для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ руководства при преподаваніи богословія. Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ допустить названное сочиненіе къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказалъ: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

— О назначеніи и. д. инспектора уфимской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16 февраля—4 марта 1882 г. за № 262, преподаватель уфимской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Евгеній Зѣфировъ, назначенъ исправляющимъ должность инспектора названной семинаріи.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Виталія, Епископа Острожскаго:

— Отъ 1 Марта 1882 года въ с. Кобыльно, Новоградволинскаго у., опредѣленъ и. д. псаломщика дьяческій сынъ *Василій Новоселецкій*.

— Отъ 1-го Марта въ с. Великую Клятицу, Староконст. у., и. д. псаломщика опредѣленъ безмѣстный дьячекъ *Димитрій Романовскій*.

Отъ 31 Марта въ м. Турійскъ, Ковел. у., и. д. псаломщика перемѣщенъ дьячекъ с. Ключка *Фотій Михалевичъ*.

— Отъ 1 Марта въ с. Малую Осницю, Луцк. у., на просфорническое мѣсто опредѣлена священническая сирота *Надежда Мицевичъ*.

— Отъ 3 Марта просфорни: с. Вороновець Кременецкаго у., *Татіанна Гужаловская* и с. Свята того же у., *Марія Шиманская* перемѣщены одна на мѣсто другой.

— Отъ 3 Марта дьячки Кременецкаго у., с. Яковецъ *Сергій Берестовскій* и с. Грибовой *Василій Стамировскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Отъ 5-го Марта въ с. Мухновъ, Заславск. у., и. д. псаломщика опредѣленъ дьяческій сынъ *Гавріиль Червинскій*.

— Отъ 9 Марта въ с. Ромашковиццу, Дуб. у., и. д. псаломщика опредѣленъ бывший пономарь с. Ратчица *Стефанъ Кульчинскій*.

— Отъ 10-го Марта въ с. Купчинцы, Новоградволин. у., на псаломщицкое мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Волинской духов. Семинаріи *Іосифъ Захаревичъ*.

— Отъ 16-го Марта въ с. Бѣлку, Кременецк. у., и. д. псаломщика опредѣленъ послушникъ *Почаѣвской Лавры Иванъ Каспровскій*.

— Отъ 16 Марта, Заслав. у., на пономарское мѣсто опредѣленъ пономарскій сынъ Александръ *Трусликій*.

— Отъ 19 Марта (въ с. Голобы, Ковельскаго у.) на просфорническое мѣсто опредѣлена священническая дочь Олимпіада Павловна *Антоновичъ*.

— Отъ 18 Марта въ с. Борки, Кременецкаго у., на просфорническое мѣсто опредѣлена дьяческая дочь Анна *Житинская*.

— О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

По засвидѣтельствованію благочиннаго 1 округа Кременецкаго уѣзда объ отличномъ усердіи къ исполненію пастырскихъ обязанностей священниковъ: в. с. Дунаева Павла *Дублянскаго*, успѣвшаго расположить прихожанъ къ постройкѣ новой церкви съ колокольнею на собственныя ихъ средства, с. Лосятина *Владимира Шумовскаго*, при стараніи котораго прихожане окончили продолжавшуюся нѣсколько лѣтъ перестройку церкви, н. с. Горенки Александра *Александровича*, убѣдившаго своихъ многочисленныхъ прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на покрытіе церкви жестию и раскраску алтарной части, а также о благочестивомъ усердіи къ храму Божію священнической жены Александры Петровны *Дублянской*, пожертвовавшей 200 р. на постройку Дунаевской церкви, Статскаго Совѣтника Павла Яковлевича *Казина* и жены его Олимпіады Александровны, пожертвовавшихъ (въ Лосятинскую церковь) потиръ, дискосъ, лжицу, копы, два блюдечка съ воздухами и облаченіями на престолъ и жертвенникъ, стоимостью до 200 р., крестьянки Ксенія *Кравчуковой*, устроившей на свой счетъ, облаченіе на престолъ и два трисвѣчника, и *Вейловскаго*, пожертвовавшего цѣнную икону Св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго; — резолюціею Его Высокопреосвященства; 6 Марта, священникъ *Александровичъ* награжденъ набедренникомъ; священнику *Шумовскому* объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ послужной списокъ; священника *Дублянскаго* предложенъ

Консисторіи имѣть въ виду при разсужденіи о представленіи къ наградамъ; прочимъ поименованнымъ жертвовательмъ преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность за ихъ усердіе къ храму Божію.

По засвидѣтельствованію благочиннаго 2. округа Кременецкаго уѣзда—о примѣрномъ поведеніи и ревностномъ исполненіи пастырскихъ обязанностей: Протоіерея с. Гнѣздичной Матвея *Левитскаго* и священниковъ: с. Зарудья Іуліана *Вижевскаго*, с. Свиноухъ Николая *Плискевича*, м. Стараго Вишневца Іоанна *Перхоровича*, с. Великой Горинки Поліевкта *Струмильскаго*, с. Борсукъ Филарета *Гутовскаго*; о заботливости по устроенію церковно-приходскихъ школъ священниковъ: с. Лозъ Симеона *Білецаго*, с. Передмирки Θεодосія *Остальскаго* и с. Решневки Іоанна *Москалевича* — поименованнымъ священнослужителямъ преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность.

Благочинный 2 округа Житомирскаго уѣзда донесъ Его Высокопреосвященству, что прихожане м. Ивниці за доброхотно сложенные деньги купили въ приходскую Николаевскую церковь плащаницу въ 60 р. и 34-хъ пудовый колоколъ въ 626 р. 30 к. Болѣе значительные взносы сдѣлали: церковный староста Іванъ *Ковтонюкъ*, солдатъ Владиміръ *Вокунъ*, крестьянинъ Ермолай *Бойко* и крестьянинъ Северинъ *Гребенюкъ*. За такое благочестивое усердіе къ храму Божію поименованнымъ лицамъ преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность.

Благочинный Луцкаго городского округа, рапортомъ, отъ 2 Декабря 1881 г., донесъ Его Высокопреосвященству, что по старанію священниковъ: с. Баева Филарета *Ковальскаго*, с. Борохова Владиміра *Лотоцкаго* и с. Оздова Игнатія *Бѣльскаго*, въ поименованныхъ селахъ построены новыя храмы, и что кромѣ того священникъ Ковальскій при постройкѣ церкви пожертвовалъ 100 р. на покупку колокола 100 р. и золоченую ризу на икону.

Божіей Матери въ 60 р., а священникъ Лотоцкій, находя, что прихожане еяго прихода не могутъ своими средствами окончить постройки церкви, пожертвовалъ на этотъ предметъ 700 р. — За такое благочестивое усердіе къ храму Божію поименованнымъ священникамъ преподано Архипастырское Еяго Высокопреосвященства благословеніе и благодарность.

О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ с. Топоровъ, Заслав. уѣзда, Константиноп. *Майборода*, за весьма ревностную пастырскую дѣятельность, при отличномъ поведеніи, награжденъ набедренникомъ.

О дозволеніи употреблять чорную скуфью.

Благочинному 1 округа Новградволын. уѣзда, священнику с. Козака Александру *Садовскому* и священнику с. Брыкова, Кременец. уѣзда, Хрисану *Саковичу* дозволено употреблять чорную скуфью при требосправленіяхъ внѣ храма.

По ходатайству благочиннаго 1 округа, Житомирск. уѣзда, резолюціею Еяго Высокопреосвященства 12 Марта, дозволено употреблять чорную скуфью, при требосправленіяхъ внѣ храма, священникамъ: Барашкаго прихода Николаю *Шишацкому*, Бондаровскаго—Павлу *Равицкому*, Бѣлковскаго—Андрею *Немоловскому*, Вильскаго—Василію *Сольскому*, Горошковскаго—Стефану *Цибульскому*, Грижанскаго—Пларію *Немоловскому*, Давидовскаго—Николаю *Берестовскому*, Славовскаго—Антонію *Богурскому* и Ушомірскаго—Іоанну *Скальскому*.

О награжденіи Похвальнымъ Листомъ.

Награждены Похвальнымъ Листомъ, за продолжительную и весьма усердную службу: церковный староста с. Тараканова, Дубен. у., Антонъ *Глушковскій*, церковный староста с. Карповецъ, Житомир. у., Даміанъ *Черноусъ*, и крестьянинъ м. Мельпиды, Крем. у., Михайлъ *Запурскій* за ревностное попеченіе о благолѣпіи храма Божія.

Объ учрежденіи церковно-приходскаго Попечительства.

Учреждено церковно-приходское Попечительство при свято-Троицкой церкви м. Лабуня Заславскаго уѣзда.

О перечисленіи приходоѡ.

По опредѣленію Волынской Д. Консисторіи, отъ 6—11 Марта 1882 г., деревня *Раскопанная Могила*, согласно прошенію прихожанъ, перечислена отъ Солотвинскаго къ Ляховецкому приходу.

Причтъ св. Михайловской церкви м. *Новаго Вишнева*, Кременецкаго у., согласно прошенію, перечисленъ изъ вѣдомства 2-го благочинническаго округа въ вѣдомства Градскаго Кременецкаго благочиннаго.

О назначеніи жалованья благочинному 1 округа Новград-волынскаго уѣзда.

Утвержденнымъ 6 Марта 1882 года актомъ духовенства 1 округа Новградволын. уѣзда постановило: назначить благочинному 200 р. въ годъ на его содержаніе съ обязательствомъ выдавать по полугодно поровной части, т. е. въ Іюль 100 р. и въ Декабрѣ 100 р.

Копія съ циркуляра, разслатаго Волынскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ 13 марта 1882 г. Благочинническимъ окружнымъ Попечительствомъ.

Окружное благочинническое попечительство 2 округа, Острожскаго уѣзда, возбудило вопросъ: гдѣ должны числиться и получать пособіе дѣти тѣхъ вдовъ, которыя опредѣлены на Просфорническія должности, по мѣсту ли бывшей службы умершихъ отцевъ ихъ, или же по мѣсту настоящей службы ихъ матерей.

Для разрѣшенія этого вопроса Волынское Епархіальное Попечительство признало необходимымъ разрѣшить предварительно общій вопросъ о томъ: по мѣсту ли послѣдняго служенія, или по мѣсту настоящаго жительства, должны получать пособіе заштатные священно и церковнослужители и ихъ семейства? За тѣмъ нашло, что, по

Высочайше утвержденному въ 12 день Августа 1823 г. Положенію о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія (§§ 43, 44, 46 и 47), вспоможеніе должно быть оказываемо по удостовѣреніи въ истинной потребности онаго, а не по какимъ либо другимъ уваженіямъ, и въ опредѣленіи мѣры ежегоднаго пособия Попечительство должно принимать въ соображеніе способы, какіе къ тому оно имѣетъ, цѣнность жизненныхъ и другихъ потребностей въ томъ мѣстѣ, гдѣ пребываетъ требующій призрѣнія, и его особенныя обстоятельства, при чемъ глѣбъ вдовамъ и возрастнымъ дѣтямъ, которыя могутъ пріобрѣтать пропитаніе трудомъ, или совсѣмъ отказывать въ вспоможеніи, или давать только единовременное пособіе, когда они имѣютъ нужду обзавестись орудіями и матеріалами работы, или когда сиротствующія дѣвицы вступаютъ въ бракъ, а если случится, что вспоможенія будутъ просить имѣющіе при мѣстахъ дѣтей или ближнихъ достаточныхъ родственниковъ, то Попечительство, вмѣсто назначенія пособия, должно употребить средства къ убѣжденію дѣтей и ближнихъ родственниковъ, по Апостолу, свой домъ благочестиво устроить и взанятъ воздаяти родителямъ.

Хотя въ приведенныхъ §§ Положенія заключается косвенное указаніе на то, чтобы въ опредѣленіи мѣры пособия были принимаемы въ соображеніе между прочимъ условія той мѣстности, въ которой пребываетъ требующій призрѣнія, изъ чего слѣдуетъ заключить, что пособия бѣднымъ должны быть назначаемы по мѣсту жительства ихъ, но законъ этотъ, какъ установленный для Епархіальныхъ Попечительствъ, на который возложена обязанность заботиться о призрѣніи немущихъ цѣлой Епархіи, не имѣетъ, очевидно, обязательной силы въ отношеніи Окружныхъ Попечительствъ, какъ несуществовавшихъ еще при изданіи этого закона и только въ недавнее время учрежденныхъ въ Волынской Епархіи съ цѣлю призывать исключительно бѣдныхъ даннаго округа, тѣмъ болѣе, что 58 §§-мъ того же Положенія предоставлено Епархіальнымъ Попечительствамъ открывать и новые источники благо-

творительныхъ пособій, сверхъ указанныхъ въ Положеніи, и устроить мѣстные заведенія для призрѣнія безпомощныхъ, есть разрѣшція Архіерея или Святѣйшаго Синода, смотря по роду предпринимаемаго дѣла. Изъ поступившихъ же до настоящаго времени въ Епархіальное Попечительство отъ Окружныхъ Попечительствъ росписаній обѣдныхъ видно, что нѣкоторыя Окружныя Попечительства назначаютъ пособія всѣмъ вообще обѣднымъ, проживающимъ въ округѣ, безъ различія служили ли они или родители ихъ въ томъ же округѣ, а нѣкоторыя назначаютъ пособія только обѣднымъ своего округа, проходившимъ свое служеніе въ этомъ, а не въ другомъ округѣ. При такомъ разнообразіи взглядовъ Окружныхъ Попечительствъ на дѣло призрѣнія обѣдныхъ, не можетъ случиться то, что нѣкоторыя лица, дѣйствительно нуждающіяся, могутъ не попасть въ росписаніе ни по мѣсту прежней своей службы, ни по мѣсту настоящаго своего жительства, а другія могутъ быть внесены въ росписанія одновременно по двумъ округамъ. Хотя, для предупрежденія случайности этого послѣдняго рода, въ изданной Епархіальнымъ Попечительствомъ формѣ росписаній для Окружныхъ Попечительствъ есть графа, въ которой должно быть обозначено мѣсто настоящаго жительства и мѣсто послѣдняго служенія обѣдныхъ или ихъ родителей, а для удовлетворенія лицъ, могущихъ остаться безъ призрѣнія со стороны Окружнаго Попечительства, открытъ фондъ Попечительства Епархіальнаго; тѣмъ не менѣе представляется необходимымъ установить, сверхъ того, единообразный для всѣхъ Окружныхъ Попечительствъ образъ дѣствий по призрѣнію обѣдныхъ, какъ ради интересовъ самихъ призрѣваемыхъ, для которыхъ болѣею частию своевременное полученіе пособія дороже самаго этого пособія, несвоевременно выданнаго, такъ и въ предупрежденіе разнагласій Окружныхъ Попечительствъ при назначеніи пособій, подобныхъ возникшимъ въ Попечительствѣ 2-го благочинческаго округа Острожскаго уѣзда. Разрѣшая затѣмъ возбужденный симъ Попечительствомъ вопросъ,

Епархіальное Попечительство остановилось на § 44 Положенія о призрѣніи бѣдныхъ въ силу коего главная обязанность каждаго Попечительства должна состоять въ призрѣніи истинно-нуждающихся и соответственно способамъ, какіе оно имѣетъ тому имѣть, т. е. благосостояніе, если такъ можно выразиться, бѣднаго поставлено въ зависимость отъ средствъ Попечительства. Слѣдовательно вопросъ о средствахъ призрѣнія предрѣшаетъ вопросъ о самомъ призрѣніи. А изъ практики извѣстно, что благотворительность охотнѣе оказывается, если благотвори- тель знаетъ, что его жертва достанется тому именно, кому онъ благотворить; вмѣстѣ съ тѣмъ несомнѣнно, что для всякаго въ судьбѣ ближняго и сослуживца ближе при- легаешь къ сердцу, нежели участь лица сторонняго и даже неизвѣстнаго. Исходя изъ этой точки зрѣнія Епар- хіальное Попечительство, по постановленію своему, отъ 25 Февраля сего 1882 года, съ утверженія Его Высо- копреосвященства, признало совершенно целесообразнымъ установить, чтобы Окружныя Попечительства оказывали призрѣніе заштатнымъ священнои церковнослужителямъ и ихъ семействамъ по мѣсту послѣдняго служенія ихъ, отнюдь не возбраняя, впрочемъ, призрѣвать и лицъ, не служившихъ въ округѣ даннаго Попечительства, а только перешедшихъ на жительство въ оный, если Окружное Попечительство, по своимъ средствамъ, признаетъ это возможнымъ. А такъ какъ Окружнымъ Попечительствамъ можетъ быть неизвѣстно состояніе и мѣра нужды лицъ, перешедшихъ на жительство въ другіе округа, то Попе- чительство того округа, въ которомъ живетъ нуждающійся въ призрѣніи, должно сообщать о немъ обстоятельныя свѣдѣнія тому Попечительству, изъ котораго это лицо, по послѣднему служенію своему, имѣетъ рассчитывать на пособіе. Что же касается лицъ, занимающихъ Просфор- ническія мѣста не въ томъ округѣ, гдѣ мужья ихъ или родители состояли въ службѣ, то такъ какъ, по п. 3, § 6 того же Положенія, опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола на просфорниченія мѣста составляетъ своего рода

способъ призрѣнія ихъ, допускаемый по необходимости, слѣдуетъ по сихъ лицахъ, если мужья или родители ихъ служили не въ томъ округѣ, въ которомъ они состоятъ просфорными, сообщать свѣдѣнія подлежащему Окружному Попечительству, съ поясненіемъ и того, между прочимъ, что лица эти занимаютъ Просфорническія мѣста. О вышеизложенномъ заключеніи своемъ Епархіальное Попечительство сообщаетъ Вамъ, для руководства и соображеній мѣстнаго Окружнаго Попечительства, при назначеніи пособій бѣднымъ на будущее время.

Копія съ постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшагося 4 Февраля 1882 года, по вопросу о приходорасходныхъ книгахъ Окружныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ.

По указу Его Императорскаго Величества Волынское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ слушало: рапортъ Благочиннаго, Дубенскаго уѣзда, Петра Моссаковского, отъ 16 минувшаго января за № 36, коимъ проситъ учинить распоряженіе о томъ—будутъ ли высланы Епархіальнымъ Попечительствомъ шпуровыя книги для записки прихода и расхода суммъ Окружныхъ Попечительствъ, или же таковыя книги могутъ быть сдѣланы Благочинными и утверждены казенными печатями благочинническими. Справка: Въ ст. 34 Высочайше утвержденного въ 12-й день Августа 1823 года Положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія изъяснено слѣдующее: для записыванія прихода и расхода Епархіальное Попечительство на каждый годъ имѣетъ одну приходорасходную книгу, за подписью старшаго Попечителя, за скрѣпою Секретаря и за печатью Попечительства. Опредили: По постановленію Волынскаго Епархіальнаго Попечительства отъ 7 Августа—7 Сентября 1881 года, окружнымъ благочинническимъ Попечительствамъ предоставлена извѣстная часть тѣхъ правъ и обязанностей по призрѣнію бѣдныхъ, кои припадаютъ къ Епархіальному

Попечительству. А такъ какъ для Епархіальныхъ Попечительствъ, по 34 ст. Положенія о нихъ, приходорасходная книга подписывается старшимъ Попечителемъ, скрѣпляется Секретаремъ и шишуропечатывается печатью Попечительства, то, примѣнительно къ этому, и для окружныхъ Попечительствъ достаточно имѣть приходорасходную книгу за подписью и скрѣпою членовъ Окружнаго Попечительства и за печатью Благочиннаго. Дать знать о семъ Благочинному Петру Моссаковскому, и въ разрѣшеніе возбужденнаго имъ вопроса, и такъ какъ подобный вопросъ можетъ быть возбужденъ и другими Окружными Попечительствами, то о настоящемъ разъясненіи поставить въ извѣстность, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, всѣ Окружныя Попечительства въ Волынской Епархіи.

Копія съ постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 25 Февраля сего 1882 г., утвержденнаго Ею Высокопреосвященствомъ, по предмету назначенія пособій бѣднымъ 4 округа, Житомирскаго уѣзда.

По указу Его Императорскаго Величества Волынское Епархіальное Попечительство слушало: представленіе окружнаго благочинническаго Попечительства 4 округа, Житомирскаго уѣзда, отъ 11 января сего года за № 8, съ приложеніемъ росписанія о бѣдныхъ лицахъ духовнаго вѣдомства, которымъ предназначено пособіе изъ суммъ Окружнаго Попечительства за 2-ю половину 1881 года и 1-ю половину 1882 года. По означенію росписанію предположено выдать за 2-ю половину 1881 года заштатному дьячку села Великой Волицы Антонію Ивановичу, 62 лѣтъ отъ роду, 3 руб., дьяческой вдовѣ села Бурковецъ просфориѣ Θεодосіи Журковской, 65 лѣтъ, съ двумя несовершеннолѣтними сыновьями 6 руб. и пономарской вдовѣ м. Краснополя Стефанидѣ Зѣлинской, мѣсто жительства которой неизвѣстно, 4 рубля, а за 1-ю половину 1882 года: заштатному дьячку Антонію Ивановичу 10 руб., дьяческой вдовѣ Θεодосіи Журковской

6 руб., дьяческой вдовѣ изъ Краснополя Еленѣ Палецкой 6 руб., дьяческой вдовѣ с. Волосовки Еленѣ Бѣлинской 10 руб. и попомарской вдовѣ села Мотовиловки Павлѣ Козицкой 6 рублей; итого за 2-ю половину 1881 года 13 рублей и за 1-ю половину 1882 года 38 рублей. Означенныя пособія предполагено выдать изъ имѣющейсѣ въ распоряженіи Окружнаго Попечительства суммы, въ количествѣ 56 рублей, внесенной 29 священниками и 36 причетниками. Опредѣлили: По составленному Окружнымъ благотворительнымъ Попечительствомъ 4-го округа, Житомирскаго уѣзда, росписанію о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства за 2-ю половину 1881 года разрѣшить выдачу изъ мѣстнаго Окружнаго Попечительства пособій бѣднымъ, за исключеніемъ вдовы Стефаниды Зѣлинской, которой, за неизвѣстностью ея состоянія и мѣста жительства, не представляется основанія назначать пособіе, а за 1-ю половину 1882 года пособія показаннымъ въ росписаніи лицамъ разрѣшить къ выдачѣ въ свое время изъ Окружнаго Попечительства подъ условіемъ, если къ концу этого полугодія въ положеніи призрѣваемыхъ не произойдетъ перемѣнъ, или не явятся новыя лица, коимъ необходимо будетъ назначить пособіе; въ противномъ же случаѣ предоставить Окружному Попечительству составить въ концѣ этого полугодія новое росписаніе и такое представить на утвержденіе Епархіальнаго Попечительства.

Съ подлиннымъ вѣрно: Попечитель Священникъ
Еоодотъ Храевичъ.

Свѣрять Секретарь Блонскій.

Разрѣшеніе выдачи пособій изъ мѣстныхъ Попечительствъ за 2-ю половину 1881 года.

По постановленію Волинскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 25—28 Февраля сего 1882 года, разрѣшены къ выдачѣ изъ мѣстнаго въ 3 округѣ Житомир-

скаго уѣзда Попечительства денежныя пособія за минувшую 2 половину 1881 года слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ м. Пятки, Екатерины Хелонской 7 р. 50 к., священнической вдовѣ м. Троянова, Маріи Радецкой 5 руб. и дьяческой вдовѣ м. Чуднова, Маріи Левицкой 3 руб.

Разрѣшеніе выдачи пособій изъ мѣстныхъ Попечительствъ за 2-ю половину 1881 года.

По постановленію Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 27 Февраля—12 Марта сего 1882 г., разрѣшены къ выдачѣ изъ суммъ мѣстнаго въ 4 благоустроенномъ округѣ, Староконстантиновскаго уѣзда, Попечительства пособія за минувшую 2 половину 1881 г. слѣдующимъ лицамъ: 1) священнической вдовѣ с. Порохни, Аниѣ Шумовской 10 р., 2) священнической вдовѣ с. Федорокъ Ольгѣ Макаревичъ 7 р. 50 к. и 3) дьяческой сиротѣ с. Свинной Пелагій Дычковской 3 руб. 4) дьяческой вдовѣ с. Писаревки, Аниѣ Дычковской 5 руб. 5) заштатному священнику с. Рабьевки Мануилу Яржемскому 10 р., 6) дьяческой вдовѣ с. Лычовки Евфросиніи Комарницкой 5 р., 7) священнической дочери с. Шырокъ Аниѣ Павловичъ 5 р. и 8) священнической дочери того же села, Екатеринѣ Павловичъ 5 руб.

О выдачѣ единовременнаго пособія изъ Епархіальнаго Попечительства.

Назначено къ выдачѣ въ единовременное пособіе изъ суммъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства 15 руб. вдовой священнической женѣ Елисаветѣ Голооскевичъ.

По постановленію Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 27 Февраля—12 Марта сего 1882 г., разрѣшены къ выдачѣ изъ суммъ мѣстнаго въ 4 благоустроенномъ округѣ, Староконстантиновскаго уѣзда, Попечительства пособія за минувшую 2 половину 1881 г. слѣдующимъ лицамъ: 1) священнической вдовѣ с. Порохни, Аниѣ Шумовской 10 р., 2) священнической вдовѣ с. Федорокъ Ольгѣ Макаревичъ 7 р. 50 к. и 3) дьяческой сиротѣ с. Свинной Пелагій Дычковской 3 руб. 4) дьяческой вдовѣ с. Писаревки, Аниѣ Дычковской 5 руб. 5) заштатному священнику с. Рабьевки Мануилу Яржемскому 10 р., 6) дьяческой вдовѣ с. Лычовки Евфросиніи Комарницкой 5 р., 7) священнической дочери с. Шырокъ Аниѣ Павловичъ 5 р. и 8) священнической дочери того же села, Екатеринѣ Павловичъ 5 руб.

Копія.

28 Ноября 1881 года. Утверждается; за исключеніемъ отмѣченныхъ пунктовъ. Журналъ препроводить въ Правленіе училища къ исполненію, и сообщенію Консисторіи того, что требуетъ ея распоряженія.

ЖУРНАЛЪ

засѣданій окружнаго Житомирскаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося въ г. Житомирѣ 3, 4, 5, 6 и 7 Ноября 1881 года.

Присутствовало 26 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ: РЕЗОЛЮЦИИ:

Ст. 1. Правленіе Житомирскаго духовнаго училища при отношеніи отъ 4-го Ноября за № 540 препроводило на разсмотрѣніе Съѣзда смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1882 г. На расходы училища испрашивается 17795 р. 85 к. и имен-но: § 1. — На содержаніе лицъ, служащихъ при училищѣ:

1) На жалованье учителю Приготовительнаго класса

470 руб.

2) На жалованье 4-мъ Надзирателямъ — репетиторамъ 960 руб.

3) На жалованье училищному врачу 200 р.

4) На жалованье Эконому 300 р.

5) На содержаніе Кастелянши 120 р.

Расходъ

по этимъ статьямъ бытъ утвердить, а изъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе Кастелянши, сократить на половину.

*

6) На вознаграждение дѣлопроизводителя Правленія 200 руб.

7) На наемъ писца 180 р.

8) На вознаграждение библиотекаря 50 р.

9) На вознаграждение учителей за руководство ими учениковъ въ чтеніи книгъ 108 р.

10) На вознаграждение Членовъ Правленія отъ духовенства 200 р.

11) Помощнику Смотрителя пособія 120 р.

12) На квартирное пособие Наставникамъ 300 р.

§ 2. 1) На содержаніе воспитанниковъ и пищу 6750 руб.

2) На снабженіе епархіальныхъ—полныхъ и половинныхъ воспитанниковъ платьемъ, бѣльемъ, обувью, бумагой и классными принадлежностями 1215 р. На 315 р. болѣе противъ смѣтпаго назначенія прошлаго года. По смѣтѣ прошлаго года на этотъ предметъ ассигновано 900 р., изъ которыхъ 300 р. были специально назначены на снабженіе бѣднѣйшихъ воспитанниковъ платьемъ, наволоками, подушками и одѣялами. Но эти 300 р. не употреблены по назначенію, какъ видно изъ объясненій, показанныхъ въ смѣтѣ ими (за-

Утвердить.

Руководство учениковъ. Не Надзирать за чтеніемъ книгъ возложить на обязанность учителей Надзирателей; 108 руб. должны считать свободными. руководить учениковъ въ чтеніи книгъ.

Утвердить.

Nb. Въ чемъ же ученики будутъ ходить?

1215 р. ассигновать.

При этомъ просить Правленіе училища ассигнованные на этотъ же предметъ смѣтою прошлаго года 300 р. и израсходованные не по назначенію, засчитать остаткомъ, если только они къ концу года не поступятъ въ расходъ по назначенію.

Утвердить.

имообразно, что ли?) покрыты расходы по другимъ статьямъ содержанія училища, по случаю несвоевременнаго поступленія денегъ отъ Благочинныхъ.

3) На приобрѣтеніе для епархіальнооштныхъ воспитанниковъ зимнихъ одѣяль 201 руб.

4) На стирку ученическаго и казеннаго бѣлья 180 руб.

5) На содержаніе бѣднѣйшихъ воспитанниковъ училища въ Семинаріи во время пріемныхъ экзаменовъ въ концѣ учебнаго года 22 р. 50 к.

Утвердить.

§ 3. На содержаніе дома:

1) на ремонтъ 800 р.; на 300 р. болѣе противъ смѣтнаго назначенія прошлаго года, въ виду того, что предвидится необходимость расхода на побѣлку и покраску домовъ, оконныхъ рамъ и потолоковъ дверей, на прорѣзку крытого канала для спуска воды въ каналъ, прорѣзанный въ усадьбѣ Почаевской Лавры, на переложеніе мостовой на Мыловской улицѣ, на устройство мостовой около класснаго корпуса, на покраску желѣзныхъ крышъ и на ремонтъ больницы.

2) на освѣщеніе 136 р.

3) на отопленіе 1180 р. Болѣе противъ смѣтнаго назначенія прошлаго года на 75 руб., а противъ такого же назначенія 1880 года болѣе на 496 р. Изъ объясненій, приведенныхъ въ смѣтѣ 1871 года, усматривается, что въ 1880 году закупалось 60 сажень дровъ и что 100 сажень дровъ сдѣлалось нормой въ интересахъ экономленія дровъ, мотивированнаго намѣреніемъ дѣлать запасъ таковыхъ къ слѣдующему году, такъ-какъ, по словамъ объясненія, «топить печи сырыми дровами неудобно и убыточно». Въ смѣтную цифру, на отопленіе вошло, между прочимъ, 130 руб. на распиловку дровъ.

Утвердить.

4) на наемъ прислуги 756 р. болѣе противъ прежняго назначенія; для того чтобы имѣть особаго слугу жителя при Правленіи.

5) на конюшню и вольно 100 р.

6) на чистку дымовыхъ трубъ 35 р.

7) на чистку ретиральныхъ мѣстъ 100 р.

8) на канцелярскія принадлежности 30 р.

9) на застраховку училищныхъ домовъ 289 руб. 20 коп.

§ 4. на содержаніе больницы:

1) на медикаменты и мелкіе расходы 100 р.

2) на экипировку больницы 292 р. 15 к. По смѣтѣ здѣсь, между прочимъ, предполагалось приобрести норму, вмѣсто 15; де-ручной ватерелозетъ записать воспитанниковъ, если ихъ 35 р.; но въ отношеніи, при чемъ исключить случится при которомъ препротож-35 р.; назначенныхъ одновременно, сообщено Съѣзду, что ватерелозетъ уже приобрѣтенъ.

§ 5. На бібліотеку фундаментальную и ученическую 100 р.

§ 6. На мелочныя и экстраординарные расходы 100 руб.

§ 7. На погашеніе долга Св. Синоду 2200 р.

На покрытіе такихъ расходовъ предвидится къ по-ступленію—

1) За содержаніе воспитанниковъ своекоштныхъ и половинно - епархіальноко-

На 12 человекъ прислуги ассигновать 701 р., воз-ложивъ обязанности слугу жителя при Правленіи на ночного сторожа.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Ассигновать на экипировку больницы 171 р. и какъ по-тѣ здѣсь, между прочимъ, 43 к., принимая за мѣстѣ предпологалось приобрести норму, вмѣсто 15; де-больныхъ, ручной ватерелозетъ записать воспитанниковъ, если ихъ 35 р.; но въ отношеніи, при чемъ исключить случится при которомъ препротож-35 р.; назначенныхъ одновременно, сообщено Съѣзду, что ватерелозетъ уже приобрѣтенъ.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Взимать съ иноокружныхъ и иносословныхъ воспитанниковъ, вмѣсто 110 руб., сто рублей, отъ чего по-

ступленіе по этой

штныхъ 6350 р. При этомъ статья уменьшится на 100 руб. до 100 руб. доводить до свѣдѣнія Съезда, что родители иноокружныхъ и инословныхъ воспитанниковъ плату по 100 р. отъ воспитанника—сына ихъ находить до того выскою, что некоторые взяли своихъ дѣтей изъ обществъ и училища. По мнѣнію Правленія, слѣдуетъ уменьшить взносъ инословныхъ и иноокружныхъ отъ 90 до 100 р.

2) % отъ 13 облигацій 3-го восточнаго займа 100-рублеваго достоинства, замѣнившихъ капиталъ Священника Евстафія Янчинскаго, составившаго стипендію,—65 р.

3) Остатка отъ 14% сбора съ церковныхъ доходовъ—кошельковаго, кружечнаго и свѣчнаго 1220 р. 28 к. Въ объясненіи, противъ этой статьи сказано, что доходъ по этой статьѣ уменьшился противъ смѣтнаго назначенія на 1117 р. 38 к., но увеличился не по той части, а пропорціо-нально поступленію его дух. Консисторіею между училищами не пропорціо-нально поступленію этого сбора по каждому училищному округу, какъ дѣлалось прежде, а по равной части.

4) поступленій отъ пролахи вѣнчиковъ и листовъ разрывительной молитвы—556 р. 59 к.

Просить Его Высокопреосвященство предложить Волинской дух. Консисторіи держаться прежняго порядка въ распределеніи остатка отъ 14% сбора, т. е. чтобы остатокъ этой части, а пропорціо-нально поступленію его по каждому училищному округу. Такая мѣра будетъ побудительной причиной духовенству заботиться объ увеличеніи источниковъ процентнаго сбора.

Утвердить.

5) вычесть изъ жалованья Вмѣсто 2% взимать изъ жалованья духовенства 4%, отчего получится сумма въ 40197 р. 48 к. Таковой сборъ считать обязательнымъ только на 1882 годъ.

6) взносов отъ церквей:

а) по числу браковъ, по 30 к. отъ каждаго 1213 р. 18 к.—

б) по числу исповѣдныхъ дворовъ, по 3 к. отъ каждаго, 1300 руб.

Въ объясненіи противъ этой статьи Правленіе присовокупило: «доходы по числу браковъ и исповѣдныхъ дворовъ неопредѣленны, и высшимъ духовнымъ Начальствомъ признаются неудобными», почему, по мнѣнію Правленія, слѣдовало бы указать взносы отъ церквей болѣе опредѣленные и удобные.

7 и 8) 6% отъ церковныхъ доходовъ и 2% составляющіе смѣтное назначеніе прошлыхъ лѣтъ, въ смѣтѣ на 1882 г. не показаны.

9) дохода отъ Бѣлостокской фермы 100 р. Къ этому Правленіе присовокупило: свѣдѣніе, что 180 сажень сѣнокоса Бѣлостокской фермы служатъ предметомъ спора между крестьянами с. Бѣлостока и училищемъ, и что дѣло это по своему положенію подлежитъ вѣдѣнію Луцкаго окружнаго Суда. Веденіе дѣла въ окружномъ Судѣ Правленіе считаетъ для себя обязательнымъ и невозможнымъ по недостатку средствъ.

10) взносов отъ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ училища за право ученія — 420 руб.

Вмѣсто 2% взимать изъ жалованья духовенства 4%, отчего получится сумма въ 40197 р. 48 к. Таковой сборъ считать обязательнымъ только на 1882 годъ.

30 коп. — сборъ отъ браковъ и сборъ по числу исповѣдныхъ дворовъ, согласно замѣчанію высшаго начальства, изложенному въ докладѣ, замѣнить процентнымъ сборомъ съ кошелековыхъ и оружейныхъ церковныхъ доходовъ.

Принять въ свѣдѣнію.

Предоставить Правленію училища прекратить дѣло о сѣнокосѣ Бѣлостокской фермы въ томъ только случаѣ, если расходы по веденію дѣла въ Окружномъ Судѣ обудутъ не превышать стоимости сѣнокоса; и если шансы дѣла не на сто процентовъ Житомирскаго училища.

утвердить.

...рый покрыть Съездомъ ... (11)
...потомъ съ большимъ затрудне-
...нiемъ, Съездъ не на-
...ходить возможнымъ
...ассигновать 909 р.

2) на приобретение для На 10 простыней и 10 наволочекъ для больницы и епархiальнокоштныхъ вѣс-
питанниковъ и больницы ассигновать 18 р. 50 к.;
—а) простыней 93 р. 75 к. удовлетворенiе же про-
б) наволочекъ на подушки чихъ нуждъ Съездъ не
45 р. в) лѣтнихъ подъяль находитъ возможнымъ
174 руб.

...но недостатку средствъ
...окружнаго духовен-
...отлагая это дѣло
...до болѣе благоприят-
...наго времени.

3) на сдѣланiе для сна- Удовлетворенiе нуждъ,
лень табуретовъ 25 р.

4) на сдѣланiе для сна- показанныхъ въ до-
лень и больницы желѣз-
ныхъ кроватей съ досками кладѣ, Съездъ нахо-
къ нимъ и покраскою 385
руб.

5) на постройку тико-
выхъ чухловъ для 155 же- для себя по недостат-
лѣзныхъ кроватей, по 2 ча-
хла для каждой, 116 р. 25 к. ку средствъ, отлагая

6) на приобретение для ученической столовой — а) до болѣе благоприят-
скатертей на двѣ перемѣн-
63 р. б) салфетокъ на двѣ наго времени.
перемѣны 75 р.

7) на приобретение для Ассигновать 180 р.
общей ученической умы-
вальной мѣднаго ручной-
ника о 12 кранахъ съ крыш-
кою и тазомъ на деревян-
номъ станкѣ 180 р.

8) на сдѣланiе для боль- На стулья ассигновать (Nb. Жаль,
ницы — а) столиковъ 10 р. 12 ир., а) устройство что остав-
и б) стульевъ 121 р.

9) на сдѣланiе для клас- в снѣхъ партъ отложить будущее
совѣ партъ новаго устрой- до будущаго Съезда. время то,
ства 450 р. что необ-

10) на покраску масляною краскою въ ученическихъ спальняхъ, столовой, больницъ и другихъ училищныхъ домахъ: а) половъ 150 р. б) дверей 25 р. в) оконныхъ рамъ и косяковъ 75 р. Ассигновать сумму, показанную въ докладѣ на этотъ предметъ, Съѣздъ не находитъ возможнымъ въ настоящее затруднительное для него время.

11) на оштукатурку снаружи новаго каменнаго корпуса и устройство каменныхъ ступенекъ у главнаго входа и желѣзныхъ навѣсовъ надъ двумя входами въ корпусъ 800 р. Наружную штукатурку можно (и даже нужно, чтобы дать время хорошо просохнуть стѣнамъ) отложить на годъ, а деньги употребить на болѣе настоятельныя нужды.

12) на постройку сарая для склада пиленыхъ дровъ и для конюшни и воезвни — 500 руб. Работы этихъ не производить въ настоящемъ году.

13) на устройство училищной церкви. Правленіе не поставило цифры стоимости. Устройство церкви необходимо. По этому просить Правленіе училища открыть при училищѣ подписку на подобіе того, какъ это сдѣлано при женской гимназій, и опредѣливъ посредствомъ архіепископа стоимость устройства церкви, приступить къ открытію ея, если пожертвованія по подпискѣ будутъ достаточны. Во всякомъ случаѣ для начала этого дѣла ассигновать 200 р.

Справка. Изъ предшествующихъ дѣлъ Съѣзда духовенства видно, что Священникъ с. Высокаго Михаилъ Зинькевичъ, при отношеніи своемъ выславъ въ Правленіе Житомирскаго дух. училища 10 руб. на предметъ устройства церкви, далъ обѣщаніе выслать еще 90 р. на то же дѣло и пожертвовать пчелиный воскъ годоваго сбора въ томъ случаѣ, если будетъ устроена церковь при училищѣ.

Независимо отъ этого просить Правленіе училища снестись съ о. Михаиломъ Зинькевичемъ объ исполненіи имъ обѣщанія, изложеннаго въ докладѣ сего журнала.

Такимъ образомъ по смѣтѣ. Для погашенія 4292 р. 28 к., Правленія училища требуется названныхъ въ докладѣ сего на расходы училища—ординарные 17794 р. 85 к. и на расходы по дополнительной смѣтѣ Житомирскаго духовно-училищнаго округа по 11% отъ кружечныхъ и бошельковыхъ 4094 р. всего 21888 р. 85 к. доходовъ на тѣхъ основаніяхъ, На покрытіе этихъ расходовъ при которыхъ, взимается (14% смѣта предвидитъ поступленіе, замѣнившихъ свѣчной сборъ, въ 14708 р. 79 к., откуда вытекаетъ дефицитъ въ 7180 р. 6 к. Отъ этого источника ожидается 6 к. Какъ видно изъ предъидущихъ постановленій сего журнала поступленію 4510 р. 60 к. расхода не утвержденъ въ Продвиженный при этомъ остатокъ въ 218 р. 32 к. обра- 60 р. на содержаніе кастелянши; тить на удовлетвореніе—1) въ 108 р. за руководство воспитанниковъ въ чтеніи книгъ, 55 р. членовъ комисіи по принятію вновь отстроеннаго училищнаго корпуса, 2) командированныхъ оруженыхъ Свѣздомъ на содержаніе одного служителя; въ г. Ровно Священниковъ— 85 р. 72 к. на экипировку больницы, итого 308 р. 72 к. По Стефановича и Синицкаго, 3) смѣтѣ же экстраординарныхъ расходовъ не утвержденъ расходъ въ 2883 р. 50 к. обратить въ пополненіе 30 р. Разсматривая смѣту доходовъ, снятыхъ съ Жуковича, 4) 35 р. Свѣздъ уменьшилъ поступленіе съ ино- снятыхъ съ Священника Рогальскаго, и 5) 15 р. на удовлетвореніе Архитектора Вои- сословныхъ и иноокружныхъ, за содержаніе ихъ въ общежитіи, нина за осмотръ имъ училищнаго корпуса; о чемъ состо- на 100 р.; увеличилъ на 2% по- ится постановленіе Свѣзда въ ступленіе отъ жалованья окру- статьяхъ—12 и 22-й, 4, 8, 9. наго духовенства, отчего ожида- ется поступленія свыше смѣты въ 2098 р. 74 к., и возстановивъ прежній доходъ отъ найма училищныхъ домовъ, ожидаетъ поступленія свыше смѣты въ 210 р. Оказалось, что Свѣзду въ добавокъ въ 2098 р. 74 к. возложеннымъ уже на жаловацье духовенства, какъ объ этомъ сказано выше, оставалось изыскать 1779 р. 10 к. Добавивъ затѣмъ сюда 1213 р. 18 к. 30-ти копѣечнаго сбора отъ браковъ и 1300 р. 3-хъ коп. сбора по числу исповѣданныхъ дворовъ, которые, по

постановленію Съѣзда, изложенному выше, должны быть замѣнены болѣе удобными источниками, Съѣзду предстоит изыскать средства въ 4292 р. 28 коп.

СТ. 3. Правленіе Ж. д. училища отношеніемъ своимъ отъ 3 Ноября за № 539 предлагаетъ на обсужденіе Съѣзда вопросъ о продажѣ домовъ училища, приобретенныхъ у наслѣдниковъ Витеовскаго, такъ-какъ нужда въ нихъ для училища миновала съ устройствомъ новаго корпуса и такъ-какъ полный ремонтъ этихъ домовъ дорого обойдется для духовенства.

Засѣданіе происходило 4-го Ноября.

СТ. 4. Члены Коммисіи по принятію училищнаго корпуса особой запиской просятъ Съѣздъ возвратить имъ прогонныя деньги, за проѣздъ въ г. Житомиръ, въ слѣдующихъ размѣрахъ: Священнику Маложенскому 12 р. 30 к. Священнику Хониевскому 5 р. 10 к. Священнику Налейскому 9 р. 50 к. и Свящ. Тапжуевичу 14 р. 40 к.

СТ. 5. Отставной Титулярный Совѣтникъ Иванъ Максимовъ Якевичъ проситъ Съѣздъ освободить его отъ платы за право ученія дѣтей его Александра и Аванасія въ Житомирскомъ училищѣ.

СТ. 6. Кастелянна Житомирскаго дух. училища Анна Лапинская проситъ возстановить содержаніе, сокращенное постановленіемъ Съѣзда, изложеннымъ въ ст. 1 сего журнала.

Продажу домовъ Съѣздъ находитъ для себя неудобною; самый же необходимый ремонтъ этихъ домовъ производить на счетъ смѣтнаго назначенія по содержанію дома.

Проситъ Правленіе училища выдать членамъ коммисіи по освидѣтельствованію и принятію училищнаго корпуса 41 р. 30 к. въ возвратъ прогонныхъ денегъ, затраченныхъ ими на проѣздъ въ г. Житомиръ.

Въ просьбѣ г. Якевича отказать, такъ-какъ плата за право ученія, при отсутствіи издержекъ по содержанію дѣтей его квартирою и столомъ, не обременительна для него.

Въ просьбѣ Кастелянны Лапинской отказать.

Въ просьбѣ Кастелянны Лапинской отказать.

Въ просьбѣ Кастелянны Лапинской отказать.

Ст. 7. Правленіе училища отношеніемъ отъ 2 Ноября за № 538, обращая вниманіе Съѣзда на неудобства воспитанниковъ, могущія ихъ лишить возможности своевременно разсчитываться съ Правленіемъ училища за содержаніе ихъ въ общежитіи и на происходящія отъ этого затрудненія въ расходахъ Правленія по статьѣ смѣты училища за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ, приглашаетъ Съѣздъ—1) устроить при училищѣ учрежденіе, имѣющее значеніе попечительства и вмѣстѣ ссудосберегательной кассы; 2) для соблюденія однообразія въ одеждѣ и постельныхъ приборахъ учениковъ постановить, чтобы родители воспитанниковъ или сами строили одежду, однообразную съ епархіальнокоштными воспитанниками, или же вносили бы для этого плату въ училищное Правленіе.

Ст. 8. Письмоводитель Новоградволынской дворянской опеки, Коллежскій Секретарь Іеронимъ Жуковичъ особымъ прошеніемъ просить Съѣздъ, по вниманію къ его бѣдности, дозволить ему воспитывать сына своего Николая въ Житомирскомъ дух. училищѣ съ платою за конвентъ и право ученія на основаніи постановленій Съѣздовъ, предшествовавшихъ декабрьскому Съѣзду 1881 года.

Ст. 9. Священникъ с. Липно Новоградволынскаго уѣзда Константинъ Рогальскій и того же уѣзда с. Ворушковецъ дьяче-

На устройство и попечительства при условіяхъ особой асигновки со стороны Съѣзда послѣдній не располагаетъ средствами. Предоставить Правленію училища чрезъ Волынскую дух. Консисторію подтвердить о. о. Благочиннымъ и чрезъ нихъ родителямъ воспитанниковъ училища своевременно доставлять установленные отъ нихъ сборы. Относительно однообразія въ одеждѣ воспитанниковъ училища Съѣздъ, по внимательномъ обсужденіи этого вопроса, пришелъ къ заключенію, что ему желательно такое однообразіе, но онъ находитъ невозможнымъ для родителей воспитанниковъ быть точными въ исполненіи правилъ, ставящихъ ихъ въ затруднительное положеніе и зависимость отъ экономическаго состоянія ихъ.

Удовлетворить просителя по вниманію къ тому, что о несостоятельности его засвидѣтельствовано многими изъ о. о. депутатовъ Съѣзда.

По вниманію къ сиротству Филинской и многосемейности о. о. Рогальскаго и предоставить Правленію снять со счетовъ

ская вдова Марія Фидинская вступили въ Сѣздъ прошенія-ми, въ которыхъ, изложивъ со-ответственныя причины, про-сятъ снять со счетовъ училища за содержаніе дѣтей ихъ, — пер-вый 70 р., а послѣдняя 24 р.

СТ. 10. Депутаты Сѣзда, Священники: Иларіонъ Ясенецкій и Викентій Загоровскій, — пер-вый репортромъ, второй теле-граммой, сообщили Сѣзду о причинахъ неприбытія ихъ въ составъ настоящаго Сѣзда.

Засѣданіе происходило 5 Ноября.

СТ. 11. Правленіе Ж. д. учи-лища при отношеніи отъ 4-го Ноября за № 540 препроводило на постановленіе Сѣзда пере-писку объ отношеніи къ свѣч-ной операціи, учрежденной при Житомирскомъ дух. учи-лищѣ, окружнаго духовенства. Изъ переписки этой видно, что дѣлу операціи не сочувствуютъ рѣшительно — Любарскій жен-скій монастырь, м. Ярона Ново-градволынского уѣзда Священ-никъ Константинъ Карпинскій, с. Пилиповичъ, того же уѣзда, Священникъ Юліанъ Храчевичъ, с. Жатковецъ. Священникъ Вик-торъ Терлецкій, с. Бурковецъ Житомирскаго уѣзда Священ-никъ Кириллъ Гуртовичъ, с. Барашовъ Священникъ Николай Шинцацкій.

недоимки — съ о.о. Рогальскаго 35 р. и съ Филинской 24 р.; при чемъ, чтобы не обремене-нить Правленія училища въ выполненіи сихъ денегъ, assi-гновать для этой цѣли особо 59 руб.

Причины не прибытія въ Сѣздъ депутатовъ его — Свя-щенниковъ Загоровскаго и Ясе-нецкаго считать уважитель-ными.

Обсудивъ вопросъ о несочув-ствіи къ дѣлу свѣчной операціи показанныхъ въ докладѣ насто-ящаго журнала лицъ, Сѣздъ пришелъ къ заключенію, что подобное отношеніе возможно только при несочувственномъ взглядѣ на благосостояніе ок-ружнаго училища и невѣдѣніи о томъ, что такая мѣра, какъ возвышеніе средствъ училища, посредствомъ свѣчной опера-ціи, намѣчена высшимъ управ-леніемъ православнаго вѣдом-ства. Просить Волынскую дух. Консисторію чрезъ о.о. Благо-чинныхъ заставить поимено-ванныхъ въ докладѣ сего лицъ отъ каждаго пуда свѣчь, по-требленнаго церковію, внести въ Правленіе Ж. д. училища по 8 р. Тому же самому подверг-нуть и вообще всѣхъ Настоя-телей церквей, которые, не точ-ному дознанію Благочинныхъ обще съ мѣстными депутатами Сѣзда, покажутся неприобрѣ-тавшими свѣчь отъ Муравьева.

мѣніе о возможности духовенству на выгодныхъ
открыть свѣчной заводъ въ противномъ
въ г. Житомирѣ въ сво- же случаѣ устроить заводъ
бодныхъ домахъ дух. вновь въ домахъ Житомир-
училища. ского дух. училища, отда-

СТ. 17. Членъ Съѣзда Священникъ Стефанъ Хойнацкій предложилъ въ запискѣ своей на обсужденіе Съѣзда свое предположеніе о томъ, что свѣчной заводъ, рожденный имъ, быть возмѣщенъ при небольшихъ затратахъ и безъ особыхъ затрудненій, можетъ состоятельными церквами быть открытъ въ м. Славутичѣ, гдѣ имѣется готовый заводъ, (съ готовыми формами, но съ правомъ учавствія въ выгодахъ завода г. Зотова, такъ какъ пропорціонально взносу, о. Хойнацкому, извѣстно, что Зотовъ согласенъ переуступить духовенству Волынской епархіи свой свѣчной заводъ подѣ условіемъ быть руководителемъ работъ на этомъ заводѣ заговоренное у духовенства вознагражденіе.

СТ. 18. Прошение учи- Предоставить г. Шафа-
теля духовного учили- ревичу занять домъ отъ
ща Стефана Шафареви- Бердичевской улицы, если

ча о предоставленіи ему г. Шафаревичъ дозволить воспользоваться квартирой пускаемаго ему квартиранта въ училищномъ домѣ при помощи приспособленія домика на Бердичевской улицѣ, такъ же платить 200 р. в годъ, какъ ему не выгодно состоять на квартирѣ внѣ училища во время прохожденія имъ должности репетитора учениковъ.

СТ. 19. Отношеніе Правленія. Просить Его Высокопреосвященство новгородскаго митрополита о томъ, чтобы за № 544 слѣдующаго Лаврѣя Почаевской Лаврѣи отомъ за-содержанія: «Отведенная передатъ захваченную писку и подъ училище земля въ ко-землю Житомирскому уѣзду и въ т-ли-чествѣ 1490 квадр. са-училищу въ грани-женъ со старыми построй-цахъ передаточнаго купца куплена въ 1860 году плана, который, по ми-на средства духовно-учеб-словамъ Правленія, 20 наго капитала, и заплачено Мая 1880 г. за № 351 за нее со строеніями По-представленъ Его Вы-чаевской Лаврѣи 19734 р. со-со-преосвященству 77 к. Послѣ закрѣпленія купчей крѣпости нотаріаль-нымъ порядкомъ, земля съ зданіями была передана Жи-томирскому училищу и на-томъ всякіе счета духовно-учебнаго Управленія съ Лав-рою покончены. Но училищ-ное Правленіе, сличивъ по-лученный при данной планъ училищной земли съ пла-номъ, снятымъ съ натуры, нашло, что въ послѣднемъ значится меньше земли съ границы сада Лаврсаго по-дворья, чѣмъ сколько тако-вой должно быть по пере-даточному плану. Разпро-сами же дознано, что при перестройкѣ забора, отдѣ-ляющаго садъ Лаврсаго по-дворья со стороны учили-ща бывший Экономъ Архіе-

рейскаго дома, Іеромонахъ Антоній отдалилъ границу сада къ сторонѣ училищной земли; но на какое количество сажень простирается таковой захватъ земли Правленіе не можетъ безъ геометрическаго измѣренія опредѣлить съ абсолютною точностію. По сему училищное Правленіе представленіемъ къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, отъ 27 Мая 1880 г. за № 351, просило Его Высокопреосвященство повелѣть Эконому Архіерейскаго дома возвратить, при Землемѣрѣ, по передаточному плану, сдѣланный захватъ земли, таковой планъ вмѣстѣ съ новымъ планомъ фактическаго владѣнія училища землею приложило при упомянутомъ представленіи; но такова послѣдовала по сему предмету резолюція Его Высокопреосвященства, училищному Правленію неизвѣстна.

СТ. 20. Для свѣдѣнія Съѣзда Правленія Ж. д. училища, при отношеніи отъ 2 ноября за № 537, препроводило копію указа Св. Синода отъ 5 Апрѣля 1881 г. за № 3089 и выписку изъ журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ касательно вышеизложеннаго состоянія Житомирскаго училища. Этимъ указомъ, между прочимъ, Съѣздъ обязывается: 1) на мѣсто завѣдывающаго экономическою частію сельскаго Священника Павла Стефановича избрать новое лицо; 2) озаботиться объ улучшеніи матеріальнаго быта

и экономическую частію сельскаго Священника Павла Стефановича уволить отъ должности экономическаго училища, избравъ на его мѣсто новое лицо, которое и поставить въ должныя отношенія къ отцу Смотрителю училища. Вопросъ объ улучшеніи настоятельныхъ нуждъ училища и воспитанниковъ разрѣшить въ ст. 1-й сего журнала въ соответственныхъ мѣстахъ.

Завѣдывающаго экономическою частію Житомирскаго дух. училища, Священника Павла Стефановича уволить отъ должности экономическаго училища, избравъ на его мѣсто новое лицо, которое и поставить въ должныя отношенія къ отцу Смотрителю училища. Вопросъ объ улучшеніи настоятельныхъ нуждъ училища и воспитанниковъ разрѣшить въ ст. 1-й сего журнала въ соответственныхъ мѣстахъ.

училищныхъ воспитанниковъ и изысканія способовъ удовлетворенія настоятельныхъ нуждъ училища.

СТ. 21. Объ опредѣленіи на вакансію Эконома Житомирскаго дух. училища поступили въ Сѣздъ прошенія слѣдующихъ лицъ: окончившаго курсъ Волинской дух. Семинаріи Агаѳоника Журковскаго, псаломщика Архіерейской церкви Венедикта Бучинскаго, с. Сербиновки Діакона Іакова Левицкаго, не объявившаго своего званія Степана Яковлевича Боровскаго и священническаго сына Никанора Григорьевича Кушпетовскаго.

СТ. 22. Депутаты Сѣзда—Священники Павелъ Стефановичъ и Евгенийъ Синицкій представили на постановленіе Сѣзда прозеть устава вспомогательной кассы духовенства Волинской Епархіи съ объяснительными таблицами подъ №№ 1 и 2. Къ этому присовокупили просьбу о возвратѣ имъ прогонныхъ денегъ, затраченныхъ на проездъ въ г. Ровно по порученію окружнаго Сѣзда, основанному на постановленіи Епархіальнаго Сѣзда, состоявшагося въ разрѣшеніе вопроса объ эмеритурѣ.

Избраніе Эконома предоставитъ Правленію. Изъ наличныхъ кандидатовъ Сѣздъ отдаетъ предпочтеніе двумъ окончившимъ курсъ, съ тѣмъ что, если до рѣшенія этого вопроса въ Правленіи найдутся другіе кандидаты, и они будутъ отвѣчать качествамъ надежнаго эконома, Правленіе свободно дастъ мѣсто эконома лицу по своему усмотрѣнію, имѣя въ виду, что духовенство желаетъ должность эконома соединить съ должностію Священника по открытіи церкви въ училищномъ корпусѣ. Эконома подчинить непосредственному вѣдѣнію отца Смотрителя училища.

Сѣздъ находя прозеть пригоднымъ, постановилъ представить таковой Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и распоряженіе, выразивъ желаніе, чтобы операціи по проекту начаты были въ самомъ непродолжительномъ времени. 36 р. въ возвратъ прогоновъ Священниковъ Стефановича и Синицкаго, ассигновать, представивъ погорѣвшую просьбу Его Высокопреосвященству, обратить этотъ расходъ на счетъ Сѣздовъ Кременецкаго, Клеванскаго и Милецкаго училищныхъ округовъ, какъ не исполнившихъ утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ распоряженія минувшаго Епархіальнаго Сѣзда о коман-

СТ. 23. Депутатъ Съѣзда Священникъ Доримедонтъ Ганжулевичъ запискою своею представилъ на обсужденіе Съѣзда вопросъ о постановлѣ церковно-приходскихъ школъ, такъ, чтобы мѣста учителей въ нихъ замѣщаемы были при участіи Священниковъ—Настоятелей приходовъ.

дировѣтъ отъ себя уполномоченныхъ—разсмотрѣть дѣло объ эмеритурѣ въ г. Ровно.

По содержанію записки Священника Доримедонта Ганжулевича вступить въ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому особымъ прошеніемъ за подписью депутатовъ окружнаго Житомирскаго духовно-училищнаго Съѣзда.

Засѣданіе происходило 7 Ноября.

СТ. 24. Дѣлопроизводитель Съѣзда Священникъ Модестъ Вѣрхановскій доложилъ Съѣзду, что всѣ бумаги, поступившія въ Съѣздъ, разсмотрѣны и что постановленія по нимъ состоялись.

Послѣ подписи депутатами Съѣзда журналовъ Съѣздъ, состоявшійся 3, 4, 5, 6 и 7 Ноября считать оконченнымъ, и журналъ свой чрезъ Предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященству.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда, Благочинный Священникъ Димитрій Будкевичъ. Дѣлопроизводитель Съѣзда, Священникъ Модестъ Вѣрхановскій и Члены Съѣзда.

Съ подлиннымъ свѣрять Помощникъ Смотрителя Житомирскаго дух. училища Н. Карашевичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЧЕНСТОХОВСКАЯ ЧУДОТВОРНАЯ ИКОНА БОГОРОДИЦЫ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНИЕ, СЪ ИЗЛОЖЕНІЕМЪ НАХОЖДЕНІЯ ЭТОЙ ИКОНЫ ВЪ Г. ЧЕНСТОХОВѢ. Г. ВІЛЬНА. 1881 Г.»

Продается: въ г. Вильнѣ, у Законоучителя Учительск. Института Никодима Соколова, — по 40 коп. съ пересылкой (можно — почт. марками), а за 3 экз. 1 р. съ перес.

Объ этой книгѣ во «Внутр. Извѣстіяхъ» Правительств. Вѣстника» (№ 218: 2.) заявлено, что «эта книга заслуживаетъ особеннаго вниманія. Какъ видно изъ множества примѣчаній (ихъ въ книгѣ 252, инныя—въ нѣсколько страницъ) и ссылокъ, монографія эта стоила автору многолѣтняго труда и есть трудъ совершенно самостоятельный и весьма серьезный. Всѣ свѣдѣнія, сообщаемыя въ книгѣ, основаны на личныхъ свидѣтельствахъ современниковъ и провѣренны критически по всѣмъ доступнымъ источникамъ». — Къ такому отзыву «В. Вѣст.» прибавляетъ, что «книга издана крайне старательно, безъ опечатокъ, цѣна назначена дешовая» (№ 202: 2.). А «Кіев. и Лит. с. в.» присоединяютъ, что «книга обилуетъ интересными описаніями, наблюденіями, сообщеніями. Любовь же автора къ истинѣ св. Церкви, къ ея благу и преусиженію—въ нашемъ Привислинскомъ графѣ (Польское царство), о которомъ ведетъ рѣчь и съ которымъ близка знакомъ авторъ, тамъ тсужившій и трудившійся (это—б. наставникъ Волын. дух. Семинаріи,—блудкое, искреннее, религіозно-патріотическое чувство, проникающія и одушевляющія трудъ, придають всей книгѣ особую цѣну» (№ 39: 7: 8. № 41. 350). Притомъ, книга снабжена нѣсколькими рисунками, каждый въ цѣлую страницу книги.—

Тамъ же продаются: кн. того же автора «Почему въ Православіи крестятъ именно погруженіемъ въ воду» и изображенія святыхъ равноапостольныхъ просвѣтителей Славянъ Кирилла и Меодія и Ченстоховскаго православнаго ихъ храма,—всѣ, при выпискѣ кн. о Ченст. иконѣ Богор. за 10 коп. съ пересылкой (марками же).



Редакторъ П. Буляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ, 22 Марта 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.